



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Ex vojarna Sv.Križ, Dračevac

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, po višem sudskom savjetniku-specijalisti Nataliji Đurašinović, u pravnoj stvari jednostavnog postupka stečaja potrošača, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača IGOR HOFMANN, KRALJA ZVONIMIRA 24, SPLIT, OIB: 79219686750, dana 17.ožujka 2021.,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača IGOR HOFMANN, OIB: 79219686750.
- II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača IGOR HOFMANN, OIB: 79219686750.
- III. Oslobađa se potrošač IGOR HOFMANN, OIB: 79219686750, od navedenih obveza u odnosu na vjerovnike:

1.osnova broj OVRV-9101/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, POPOVAC MIRJANA, SPLIT

-vjerovnik HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560
zaprimljena 18.12.2017., glavnica: 240,00 kn, kamata: 206,45 kn, trošak: 787,25 kn

2.osnova broj OVRV-3254/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, POPOVAC MIRJANA, SPLIT

-vjerovnik SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, OIB:17863542417
zaprimljena 28.07.2015., glavnica: 6.043,71 kn, kamata: 2.746,94 kn, trošak: 2.150,00 kn.
Datum prestanka izvršenja:04.08.2018.

3.osnova broj OVRV-363/15-ISPRAVAK, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, KRISTIĆ IVAN, VRGORAC

-vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Vrti put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204
zaprimljena 29.07.2015., glavnica: 5.073,31 kn, kamata: 1.838,31 kn, trošak: 1.525,00 kn.
Datum prestanka izvršenja:04.08.2018.

4.osnova broj OVRV-8729/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, POPOVAC MIRJANA, SPLIT

- vjerovnik HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560
zaprimljena 09.12.2016., glavnica: 460,00 kn, kamata: 305,85 kn, trošak: 881,00 kn. Datum prestanka izvršenja:10.12.2019.

Temeljem osnova za plaćanje Financijska agencija, OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje:

- Osnova broj OVRV-9101/17, iznos 196,00 kn
- Osnova broj OVRV-1065/17, iznos 231,00 kn
- Osnova broj OVRV-3254/15, iznos 191,99 kn
- Osnova broj OVRV-363/15-ISPRAVAK, iznos 245,00 kn
- Osnova broj OVRV-8729/16, iznos 181,60 kn

Obrazloženje

Ovaj sud je dana 11.travnja 2019. zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom gore navedenog potrošača, uz obavijest kako se potrošač u roku od 15 dana, od dana dostave poziva, nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

Odredbom čl.79.a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača iz članka 4. stavaka 2. i 5. navedenog zakona, i to ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo dulje od tri godine.

Nadalje, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno sa tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Odredbom članka 79.c st.2. ZSP-a propisano je da ako se potrošač u roku od 15 dana od dana dostave poziva ne očituje ili ne dostavi popis imovine, smatrat će se da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Sud je uvidom u podatke Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje (dalje Očevidnik) utvrdio da je u istom evidentirana jedna neizvršena osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine vjerovnika u razdoblju duljem od tri godine te da visina ukupnog potraživanja s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna.

Nadalje, utvrđeno je da je Financijska agencija temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18) prestala izvršavati osnove za plaćanje navedene u rubrici 2. Očevidnika, te da navedene osnove za plaćanje (brisane osnove) s osnove glavnice također ne prelaze zakonski maksimum.

Kako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna, a zajedno sa tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u Očevidniku također ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna, u konkretnom slučaju jednostavni postupak stečaja potrošača sukladno članku 79.a stavak 3. alineja 2. ZSP-a provodi se i u odnosu na osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati, odnosno koje su brisane iz Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu.

Dakle, u konkretnom slučaju ispunjene su zakonske pretpostavke da se ovaj postupak provede u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje i osnove brisane iz Očevidnika prema posebnom zakonu, sve temeljem članka 79.a stavak 2. i stavak 3. alineja 2 ZSP-a, a njihova ukupna visina s osnove glavnice iznosi 11.817,02 kuna.

Potrošač se nije očitovao na poziv Financijske agencije i nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, sve sukladno članku 79.c. stavak 3. ZSP-a (oboriva presumpcija).

Prema odredbi članka 79.g stavak 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

U povodu oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, Eos Matrix d.o.o. osporio je popis imovine potrošača, međutim pregledom dostavljenog očevidnika utvrđeno je da isti nije naznačen kao vjerovnik potrošača pa se podnesak smatra neosnovanim, suvišnim i paušalo napisanim.

Provjerom podataka o imovini potrošača koje je Financijska agencija dostavila sudu u elektronskom obliku, sud je utvrdio činjenicu da potrošač u posljednje tri godine imao primanja po osnovi mirovine u prosječnom mjesečno iznosu od oko 1.700,00 kn. Ujedno je utvrđeno da je potrošač primatelj socijalne pomoći.

Sukladno čl.172. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20) primanja po osnovi socijalnih potpora ne ubrajaju se u imovinu potrošača jer su izuzeti od ovrhe.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kuna, odnosno da je nema dostatno niti za namirenje osnovnih životnih potreba, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79.g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Odredbom čl.79g. st.4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i zaključenju jednostavnog stečajnog postupka na imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl.79a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i tražbine navedene u toč. III izreke ovog rješenja.

U Splitu, 17.ožujka 2021.

Viši sudski savjetnik – specijalist:

Natalija Đurašinović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

- e-oglasna ploča
- potrošač
- Fina-obavijest po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb2f8-b6495**

Kontrolni broj: **0de2f-52cd2-59b1a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NATALIJA ĐURAŠINOVIĆ, L=SPLIT, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.